

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van Middelburg

Middelburg, 27 juli 2023

Betreft: advies concept Integrale verordening Jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning

Geacht College,

Onderstaand reageren wij op het concept Integrale verordening Jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning gemeente Middelburg 2024. We hebben uw concept Integrale verordening Jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning, in goede orde ontvangen.

In zijn algemeenheid geldt, dat de voorgestelde wijzigingen goed beargumenteerd worden. Soms wordt zelfs aangegeven dat iets niet per se in de verordening hoeft te worden opgenomen, maar dat dit toch maar gedaan is voor de duidelijkheid naar de gebruiker. Het is goed dat daar waar mogelijk de verschillende wetten (Jeugdwet en Wet op maats. ondersteuning) op elkaar afgestemd zijn.

In dit advies leggen wij onze vragen, aandachtspunten en adviezen met betrekking tot het concept aan u voor.

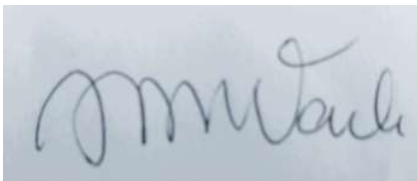
- In deze verordening geeft de gemeente weer wat haar relatie is tot de (rechten van de) cliënt. Wij veronderstellen dat dit stuk gebaseerd is op een VNG-format. Is deze veronderstelling juist?
- **Intitule:** Er wordt aangegeven dat de motivatie achter de aanpassingen van de verordening van 2021 toegevoegd worden. We missen deze argumenten.
- **Art. 4 toezichthouders**
Zijn deze al toegewezen? Zijn het ambtenaren van de gemeente?
Staat dit ook in de huidige verordening?
- **Art. 12.3 ondersteuningsplan.** Het streven is om helder en duidelijk te communiceren wat er wel en niet verwacht kan worden van de ondersteuning vanuit de gemeente en wat de voorwaarden zijn. Is de inschatting dat het ondersteuningsplan waarover wordt gesproken in de praktijk ook werkelijk op deze manier functioneert? Gaat de gemeente zelf een ondersteuningsplan opstellen? Wie zijn bij de evaluatie betrokken? Wat zijn de criteria? Het hanteren van een duidelijk plan biedt namelijk kansen om te beoordelen of de ingezette ondersteuning werkelijk het gewenste effect heeft gehad of niet.
- **Art.14 afstemming met de gezondheidszorg,** etc. Wordt er aangesloten bij een landelijk convenant, zodat niet opnieuw het wiel hoeft te worden uitgevonden?
- **Art. 18.4 en art. 36.7** lijkt een doublure. Er kan ook bij art 36.7 verwezen worden naar art 18.7.

Art. 18.6 Goed dat er gekozen is om de gebruiker de keuze te geven tussen een tegemoetkoming en een regulier pgb.

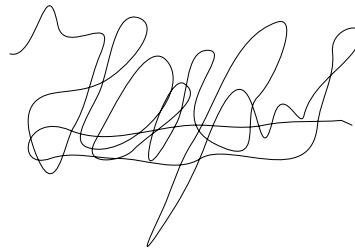
- **Art. 40.9 eigen bijdrage.** Het is nieuw om geen eigen bijdragen te vragen aan cliënten die een inkomen hebben lager dan 130% van de bijstandsnorm. Een lovenswaardig streven. In de begeleidende brief aan de raad zal dan wel aangeven moeten worden wat de financiële consequenties hiervan zijn.
- Wij adviseren om de nieuwe verordening eenvoudig en helder te communiceren met de potentiële cliënten en/ of zijn sociale netwerk. We veronderstellen dat geen van hen de hele verordening gaat lezen. Dit gebeurt waarschijnlijk pas bij eventuele problemen.
- Kunnen alle vormen van jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning nog worden geboden als er de komende jaren weer gekort wordt op de budgetten?

Wij vertrouwen erop, dat u de door ons gestelde vragen zult beantwoorden en eventuele punten ter verduidelijking op zult nemen of verduidelijken in het convenant. Vervolgens geven wij een positief advies.

Met vriendelijke groet, namens de Adviesraad Sociaal Domein,



H. Vonk
Voorzitter



H. Winfield
Secretaris