

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van Middelburg

Middelburg, 9 oktober 2023

Betreft: advies Woonzorgvisie Middelburg

Geacht College,

Onderstaand reageren wij op de concept Woonzorgvisie van de gemeente Middelburg. Het wordt door ons gewaardeerd dat aan ons advies wordt gevraagd over dit concept.

Wij hebben de visie doorgenomen en vinden dat het allemaal erg mooi opgeschreven is. Het is een visiedocument dat heel breed is en allerlei goede voornemens bevat. Er wordt daarbij wel aangestipt dat veel zaken nog erg onzeker zijn, afhankelijk van toekomstige wetgeving en landelijke ontwikkelingen. In de prestatieafspraken met verschillende betrokken partijen zal concreter moeten worden aangegeven hoe een en ander wordt vormgegeven. Dat lijkt nog een lange weg te gaan en voor de Adviesraad Sociaal Domein een belangrijke taak om op de voet te blijven volgen.

In dit advies leggen wij onze aandachtspunten en adviezen met betrekking tot de visie aan u voor.

Positieve punten

- Het is een integrale benadering van het thema (wonen, zorg en welzijn).
- Er is aandacht voor preventie en mantelzorg.
- De uitdaging dat de visie zich richt op meerdere doelgroepen.
- De participatie van doelgroepen, stakeholders en zorg- en huisvestingsorganisaties bij de totstandkoming van de nota.
- Goed dat er benoemd wordt dat er naast de zorg vooral aandacht moet zijn voor welzijn en in het bijzonder de eenzaamheid problematiek.
- Het inzetten van ervaringswerkers mits deze gekoppeld zijn aan duidelijke werkafspraken.

Al met al een mooie visie beschrijving / startdocument dat als basis kan dienen voor concretisering in de vorm van een uitvoeringsagenda en tussentijdse evaluatiemomenten.

Onze kritische opmerkingen richten zich op:

Het ontbreken van cijfers

Om te weten om welke aantallen het gaat, over de omvang van de problemen en t.b.v. het stellen van prioriteiten zijn cijfers nodig. Alleen op pagina 5 staat een tabel met informatie over het aantal ouderen en de prognoses over de omvang van de doelgroep. Niets over het aantal ouderen die nu al in "woonzorgvoorzieningen" wonen, thuis zorg krijgen, wachtlijsten voor instellingen en aangepaste woningen, etc.

Deze data ontbreken ook voor de andere doelgroepen van deze nota: de inwoners die uitstromen uit beschermd wonen, de maatschappelijke opvang en inwoners die uitstromen uit de jeugdzorg (18+). Deze gegevens moeten toch bekend zijn bij de uitvoerende instanties.

De woonzorgvisie is zodoende niet of nauwelijks kwantitatief onderbouwd. Wie, wat en wanneer blijven onduidelijk. Hoeveel plekken moeten er gerealiseerd worden voor welke doelgroepen?

Er is geen financiële paragraaf

Opvallend is het vrijwel ontbreken van het financiële plaatje. Slechts enkele vermoedens daarover worden benoemd.

De haalbaarheid van bepaalde visiepunten

Bepaalde visiepunten die genoemd staan in Hoofdstuk 6 (De 8 visiepunten) vinden wij in een aantal gevallen twijfelachtig, bijvoorbeeld bij:

- Nr. 1: De inwoner: "Iedereen heeft een thuis".
- Nr. 2: De samenleving: "Onze inwoners functioneren in een netwerk. Samenredzaamheid en de mogelijkheid tot ontmoeting bieden kwaliteit van leven".
- Nr. 5: WMO Zorg: "De gemeente zorgt voor voldoende aanbod".
- Nr. 6: Wonen: "Er zijn voldoende woningen".

In deze gevallen zien wij niet duidelijk weergegeven hoe deze punten gehaald kunnen worden en hebben we onze twijfels of dat ook gaat lukken.

Enkele redactionele punten

- Op pagina 5 staat dat "de kosten voor grote instellingen waar mensen verblijven met alle zorg en ondersteuning onder één dak zijn in de toekomst onbetaalbaar". Het lijkt ons dat het samen op één locatie wonen ook efficiency verhogend kan werken. Het is nog maar de vraag of samen op één locatie wonen inclusief zorg, kostbaarder is dan dit uit elkaar halen.
- Op pagina 6 staat dat "... ook de inwoners zelf betrokken zijn" en "Aan inwoners van 55 tot 60 jaar is gevraagd om mee te denken en hun ideeën, meningen en wensen aan te geven hoe zij over 20 jaar willen wonen". Wij onderschrijven dit voor de benadering en betrokkenheid van de vertegenwoordigers van de ouderenbonden, maar de leden van de Adviesraad Sociaal Domein hebben ervaren dat er bij de participatiebijeenkomst voor toekomstige ouderen maar heel weinig inwoners aanwezig waren. Het lijkt ons wenselijk om bij vervolgsessies over de concretisering van de plannen deze doelgroep gericht te benaderen en/of naar hen toe te gaan.
- Op pagina 8 is het ons niet duidelijk of de verstandelijk gehandicapten ook onder de doelgroep van "uitstromers uit beschermd wonen" vallen. Of valt deze doelgroep buiten de aandacht van deze visie? In dat geval dienen ze in hoofdstuk 2.3 te worden vermeld.

Onduidelijkheid over de verdere voortgang

- Veelvuldig wordt er in de visie gesteld dat er met partijen nog afspraken gemaakt moeten worden. Niet helder daarbij is wat de insteek van de gemeente daarbij is.
- Opvallend zijn ook de vele schakels die een inwoner doorloopt als deze een zorgvraag heeft. Bijvoorbeeld een huisarts verwijst naar Welzijn Middelburg, intake volgt, dan komt er een doorverwijzing en weer een intake. Werkafspraken zullen hier zeker over gemaakt moeten worden. Anders wordt dit alleen maar een

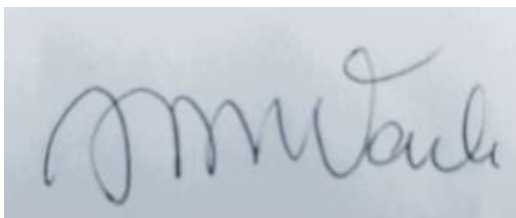
verplaatsing in de huidige lange weg naar zorg. Heel belangrijk is om goed draagvlak voor deze initiatieven te organiseren.

- Hoe de visie omgezet wordt in concrete doelen blijft te onduidelijk. Het is de vraag of deze woonzorgvisie voor welke partij dan ook (met name huisvesters, zorg- en welzijnsorganisaties, patiënten- en consumentenorganisaties) voldoende houvast biedt voor de toekomst.
- Op pagina 5 wordt aangegeven, dat er keuzes gemaakt moeten worden. Helaas zien wij nergens in het document duidelijk aangegeven wat die keuzes zijn. Dat lijkt ons in een visiedocument uitermate belangrijk.

Tot slot

Wij adviseren U om bovenstaande punten te op te nemen of te verduidelijken in de concept Woonzorgvisie.

Met vriendelijke groet, namens de Adviesraad Sociaal Domein,

A photograph of a handwritten signature in blue ink on a light-colored background. The signature is cursive and appears to read 'H. Vonk'.

H. Vonk
Voorzitter

A handwritten signature in black ink on a white background. The signature is highly stylized and cursive, appearing to read 'H. Winfield'.

H. Winfield
Secretaris