

Gemeente Middelburg
Samenleving

Kanaalweg 3
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

Tel 14 0118
Fax (0118) 623 717
info@middelburg.nl
www.middelburg.nl



uw kenmerk	uw brief van 9 oktober 2023	ons kenmerk 553765	bijlage(n) reactie inhoudelijk
contactpersoon Marleen de Voogd Rachel van Egeraat	doorkiesnummer	datum 23 januari 2024	datum verzending 23 januari 2024

onderwerp

Woon-, zorg- en welzijnsvisie

Geachte mevrouw Vonk,

Als voorzitter van de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) ontvangt u deze brief van het college van Middelburg.

Op 9 oktober 2023 heeft de ASD een schriftelijk advies aangeboden aan het college, waarvoor onze hartelijke dank. In de bijeenkomst die ambtelijk volgde, heeft u de adviezen van de ASD verwoord.

We hebben verzuimd u een schriftelijke reactie te versturen. Met excuses voor de vertraging, treft u hieronder een inhoudelijke reactie op het advies van de ASD.

1) Positieve punten:

- Het is een integrale benadering van het thema (wonen, zorg en welzijn).
- Er is aandacht voor preventie en mantelzorg.
- De uitdaging dat de visie zich richt op meerdere doelgroepen.
- De participatie van doelgroepen, stakeholders en zorg- en huisvestingsorganisaties bij de totstandkoming van de nota.
- Goed dat er benoemd wordt dat er naast de zorg vooral aandacht moet zijn voor welzijn en in het bijzonder de eenzaamheidsproblematiek.
- Het inzetten van ervaringswerkers mits deze gekoppeld zijn aan duidelijke werkafspraken.

Waarvoor dank

onderwerp
collegevoorstel om de woon-zorg en welzijnsvisie aan de raad te verzenden

reactie advies

2) kritische opmerking: Het ontbreken van cijfers

Dat klopt. We hebben er voor gekozen om eerst een visie te schrijven die door de gemeenteraad wordt vastgesteld. Vanwege de leesbaarheid, de visie gaat immers over veel verschillende doelgroepen en over veel verschillende thema's, zouden cijfers eerder afleiden van een visie dan helpend zijn.

De uitvoeringsagenda en de (prestatie-) afspraken worden met cijfers onderbouwd. Momenteel wordt gewerkt aan de eerste uitvoeringsagenda en een verdere uitwerking van de (prestatie) afspraken. Eerste onderwerp dat hiervoor is uitgelicht is wonen en zorg voor ouderen. Deze keuze is gemaakt omdat dit de grootste doelgroep is en omdat dit aansluit en aanvullend is voor de woondeal. Dat betekent niet dat trajecten voor andere aandachtsgroepen stilstaan. Zo zijn bijvoorbeeld het convenant voor Weer Thuis op Walcheren, jongerenhuisvesting en Skaeve Huse in ontwikkeling.

3) kritische opmerking: Er is geen financiële paragraaf

Dat klopt. Dit is deels vanwege het antwoord op vraag 2. Ook is de financiële uitwerking het meest lastig omdat een doorkijk naar de toekomst veel onzekerheden bevat. Om die reden wordt de uitvoering opgedeeld in overzichtelijke perioden, bijvoorbeeld van 5 jaar.

Zoals onder het kopje "financiën" staat uitgewerkt, zijn veel zaken nog onbekend, bijvoorbeeld omdat het Rijk nog beleid moet maken en omdat niet alle financieringsstromen bij de gemeente landen. Per stap zullen we daarom uitwerken wat de kosten voor de gemeente zijn en hoe dit gefinancierd wordt.

4) kritische opmerking: De haalbaarheid van bepaalde visiepunten

Nr. 1: De inwoner: "Iedereen heeft een thuis".

Dit is landelijk beleid (nationale woon- en bouwagenda) en de gemeente volgt landelijk beleid. Zie <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/05/11/programma-een-thuis-voor-iedereen>. Dat dit een groots streven is, daar zijn wij het mee eens.

Nr. 2: De samenleving: "Onze inwoners functioneren in een netwerk. Samenredzaamheid en de mogelijkheid tot ontmoeting bieden kwaliteit van leven".

Dit komt voort uit de dementievriendelijke wijk, de GGZ vriendelijke wijk en mijn positieve gezondheid (zie <https://mijnpositievegezondheid.nl/>). Wij willen inzetten op draagkrachtige wijken waarin er wordt omgekeken naar elkaar.

Nr. 5: WMO Zorg: "De gemeente zorgt voor voldoende aanbod".

Dit is een taak van gemeenten en daarom zijn wij gehouden om dit uit te voeren. Met de vergrijzing in de zorg zijn wij het ermee eens dat er een spanningsveld kan gaan ontstaan.

Nr. 6: Wonen: "Er zijn voldoende woningen".

De bouw van woningen is onderwerp van gesprek, zowel landelijk, provinciaal als lokaal. Alles wat hierin wordt gedaan en wordt uitgezet heeft als uitgangspunt dat er voldoende woningen moeten zijn. Zie ook Nr. 1 van dit punt.

onderwerp
collegevoorstel om de woon-zorg en welzijnsvisie aan de raad te verzenden

reactie advies

5) kritische opmerking: 'Enkele redactionele punten'

Op pagina 5 staat "de kosten voor grote instellingen waar mensen verblijven met alle zorg en ondersteuning onder één dak zijn in de toekomst onbetaalbaar". Het lijkt ons dat het samen op één locatie wonen ook efficiency verhogend kan werken. Het is nog maar de vraag of samen op één locatie wonen inclusief zorg, kostbaarder is dan dit uit elkaar halen.

De intramurale zorg die hotelmatig van aard is, waarbij er dus naast het onderdak en de begeleiding alle dagelijkse taken worden overgenomen (denk aan boodschappen halen, koken, het huishouden, enz.) is naar de toekomst toe onbetaalbaar. Zowel binnen de ouderenzorg als binnen de GGZ. Wij zijn het ermee eens dat geclusterd wonen van meerwaarde is om meerdere redenen, waaronder efficiency van de zorg. Geclusterd wonen is wat anders dan intramuraal wonen. Geclusterd wonen betreft namelijk nog steeds scheiden van wonen en zorg, alleen dan bij elkaar in één gebouw, hofje of straat bijvoorbeeld.

Op pagina 6 staat "... ook de inwoners zelf betrokken zijn" en "Aan inwoners van 55 tot 60 jaar is gevraagd om mee te denken en hun ideeën, meningen en wensen aan te geven hoe zij over 20 jaar willen wonen".

Bij de participatiebijeenkomst voor toekomstige ouderen waren maar heel weinig inwoners aanwezig. Het lijkt ons wenselijk om bij vervolgsessies over de concretisering van de plannen deze doelgroep gericht te benaderen en/of naar hen toe te gaan.

Bij een volgende participatie nemen we deze feedback graag over.

Op pagina 8 is het ons niet duidelijk of de verstandelijk gehandicapten ook onder de doelgroep van "uitstromers uit beschermd wonen" vallen.

Het gaat om alle uitstromers uit beschermd wonen. Wel is het zo dat er twee financieringsvormen mee gemeoid zijn, waarvan er slechts één, beschermd wonen gefinancierd vanuit de WMO, direct te beïnvloeden is door de gemeente.

Onduidelijkheid over de verdere voortgang, concrete doelen en de keuzes die gemaakt moeten worden.

Dit hangt samen met de uitvoeringsagenda en de (prestatie) afspraken. In deze documenten wordt een en ander verder uitgewerkt. Het document wat nu voorligt ter vaststelling door de raad betreft de visie, of te wel 'de kapstok'.

onderwerp
collegevoorstel om de woon-zorg en welzijnsvisie aan de raad te verzenden

reactie advies


Opvallend zijn ook de vele schakels die een inwoner doorloopt als deze een zorgvraag heeft.

Hier zijn wij het mee eens en dit feedback punt nemen we mee in de verdere uitwerking.



Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Middelburg,

de secretaris,
mr. A. van den Brink



de burgemeester,
mr. H.M. Bergmann